

**Piemērojamie vērtēšanas kritēriji vadlīnijas "Atbildīgs dzīvesveids"
aktivitātē „Videi draudzīga dzīvesveida popularizēšana specializētai mērķauditorijai” iesniegtajiem projektu iesniegumiem**

	Pamata kritēriji	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
0	Kvalifikācija	A/N	0-45	Nav atbalstāms
1	Projekta iesnieguma vērtējums	5%	46-65	Atsevišķas aktivitātes
2	Projekta pienesums	40%	66-85	Atbalstāms
3	Projekta ieviešanas un īstenošanas resursi	30%	86-100	Prioritāri atbalstāms
4	Projekta izmaksu pamatojums un efektivitāte	25%		
		100%		

		Vērtētāji		
		VARAM iestāde	KP	LVAFA
0	Kvalifikācija	x	x	
0	Atbilstība konkursā atbalstāmajām aktivitātēm			
	Projekta iesniedzēja institucionālā kapacitāte			
	Projekta iesnieguma vērtējums (5%)	AK%		
1	1. Projekta iesnieguma saturiskā un tehniskā kvalitāte	100%	x	x
	<i>Projekta iesniegums nav pilnībā aizpildīts, nav sniegta pietiekama informācija projekta izvērtēšanai</i>	0		
	<i>Projekta iesniegums aizpildīts pietiekami, taču tajā sniegtā informācija ir vispārīga un nepietiekoša (rada sarežģījumus) projekta kvalitatīvai izvērtēšanai</i>	2	3%	3%
	<i>Projekta iesniegums aizpildīts kvalitatīvi, projekta apraksts ir skaidri saprotams un tajā sniegta pilnīga informācija projekta izvērtēšanai</i>	5		
	Projekta pienesums (40%)	AK%		
2	1. Projektā izvēlēts mērķauditorijas novērtējums	35%	x	x
	<i>Projektā izvēlēta mērķauditorija nav atbilstoša projekta galvenajām tēmām</i>	0		
	<i>Projektā izvēlēta mērķauditorija ir atbilstoša projekta galvenajām tēmām, bet tās izglītošana nav aktuāla</i>	2	9%	5%
	<i>Projektā izvēlēta mērķauditorija atbilst projekta galvenajām tēmām un tās izglītošana ir aktuāla</i>	5		
2	2. Projekta aktivitāšu izvērtējums	35%	x	x
	<i>Projektā paredzētās aktivitātes ir nelietderīgas un neefektīvas, pārsvarā tikai teorētiskas</i>	0		
	<i>Projektā paredzētās aktivitātes ir vērtējamas kā viduvējas</i>	2	7%	7%
	<i>Projektā paredzētās aktivitātes atbilst mērķauditorijas vajadzībām un ir saistošas mērķauditorijai, ir gan teorētiskas, gan praktiskas</i>	5		
	3. Projekta lietderība, ilgtspēja	30%	x	x
	<i>Projekta īstenošana nesniedz ieguldījumu sabiedrības vides apziņas veidošanā un/vai vides stāvokļa uzlabošanā</i>	0		
	<i>Projekta īstenošana sniedz ieguldījumu sabiedrības vides apziņas veidošanā un/vai vides stāvokļa uzlabošanā</i>	1-5	8%	4%
	Projekta ieviešanas un īstenošanas resursi (30%)	AK%		
3	1. Iesniedzēja līdzšinējās pieredzes un kapacitātes t.sk. pieejamo resursu novērtējums	40%	x	x
	<i>Vērtējot projekta iesniedzēja iepriekšējo pieredzi projektu īstenošanā un tam esošos resursus nav pārliecības, ka projekts tiks izpildīts labā kvalitātē, pastāv riski uz projekta neizpildi</i>	0		
	<i>Vērtējot projekta iesniedzēja iepriekšējo pieredzi projektu īstenošanā un tam esošos resursus var pamatoti uzskatīt, ka projekts tiks izpildīts labā kvalitātē</i>	1-5	6%	6%
	2. Projektam iesaistīto personu (ekspertu, speciālistu) atbilstība mērķauditorijas vajadzībām	60%	x	x
	<i>Projektā netiks iesaistīts neviens speciālists, eksperts, kas pārzina mērķauditorijas vajadzības vai ir speciālists, eksperts konkrētajā jomā</i>	0		
	<i>Projektā tiks iesaistīts vismaz viens speciālists, eksperts, kas pārzina mērķauditorijas vajadzības vai ir speciālists, eksperts konkrētajā jomā</i>	1-5	9%	9%
	Projekta izmaksu pamatojums un efektivitāte (25%)	AK%		
4	1. Projekta budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas un skaidrojumu kvalitāte	25%		x
	<i>Zema budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas kvalitāte, tāme nerada pārliecību par kvalitatīvu projektā paredzēto uzdevumu izpildi</i>	0		
	<i>Vidēja budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas kvalitāte, dažas tāmes pozīcijas nav norādītas detalizēti vai skaidrotas</i>	2		6%
	<i>Augsta budžetā iekļauto izdevumu detalizācijas kvalitāte, tāme sniedz skaidru priekšstatu par nepieciešamo finansējumu</i>	5		
	2. Projekta tāmē iekļauto izdevumu saistība un pamatotība ar projekta iesniegumā	25%		x
	<i>Zema budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma un skaidrojumu kvalitāte, tāmē iekļautas nepamatotas izmaksas vai tās neatbilst vidējam izmaksām konkrētajā nozarē</i>	0		
	<i>Vidēja budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma un skaidrojumu kvalitāte, tāmē ir iekļautas daļēji nepamatotas izmaksas</i>	2		6%
	<i>Augsta budžetā iekļauto izdevumu pamatojuma un skaidrojumu kvalitāte, tāme balstīta uz reālām izmaksām un atbilst projektā paredzēto aktivitāšu veikšanai</i>	5		
	3. Izdevumu (projekta kopējo izmaksu) un ieguvumu (projekta rezultātu) lietderības novērtējums	50%	x	x
	<i>Zema projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā</i>	0		
	<i>Vidēja projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā</i>	2	4%	4%
	<i>Augsta projekta lietderība izdevumu-ieguvumu attiecībā</i>	5		
			45.57%	37.77%
				16.67%

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

- tiek iegūts apakškritērija veidējais vērtējums dalot katra vērtētāja piešķirto vērtējumu ar maksimāli iespējamo, reizinot to ar vērtētāja īpatsvaru konkrētajā apakškritērijā un 100 un summējot visu vērtētāju rezultātus;
- katra apakškritērija iegūtais punktu skaits tiek aprēķināts, reizinot tā vidējo vērtējumu ar apakškritērija īpatsvaru attiecīgajā kritērijā un ar kritērija īpatsvaru kopējā vērtējumā;
- kopējais vērtējums tiek iegūts, summējot visu apakškritēriju iegūto punktu skaitu

$$\sum_{i=1}^k \left(\sum_{j=1}^n \frac{v}{V} * a * 100 \right) * AK * PK \quad , \text{ kur}$$

- k - apakškritēriju skaits
- n - vērtētāju skaits
- v - vērtējums
- V - maksimālais vērtējums
- a - vērtētāja īpatsvars
- AK - apakškritērija īpatsvars
- PK - pamatkritērija īpatsvars