

**Piemērojamie vērtēšanas kritēriji aktivitātē „Videi draudzīga un atbildīga dzīvesveida popularizējošu akciju rīkošana”
iesniegtajiem projektu iesniegumiem**

| | Vērtētāju īpatsvara sadalījums | % (punkti) | Lēmumu amplitūda | |
|---|--------------------------------|---------------|------------------|------------------------|
| 1 | VARAM ekspertu komisija | 45% | 0-45 | Nav atbalstāms |
| 2 | LVAF Konsultatīvā padome | 35% | 46-65 | Atsevišķas aktivitātes |
| 3 | Fonda administrācija | 20% | 66-85 | Atbalstāms |
| | | 100% | 86-100 | Prioritāri atbalstāms |

| | | VARAM ekspertu komisija (45%) | |
|--|---|--------------------------------------|-----|
| 1 | Projekta iesnieguma un akcijas apraksta kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts | 25% | |
| | <i>plānotā akcija nav izprotama, nav definēts tās sasniedzamais rezultāts</i> | 1 | 11% |
| | <i>akcijas mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, akcijas būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi akcijas rezultāti</i> | 2 | |
| | <i>akcijas mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, akcijas būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi akcijas rezultāti</i> | 3 | |
| | <i>akcijas mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, akcijas būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti</i> | 4 | |
| | <i>akcijas mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, akcijas būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, uzrādīta gan esošā situācija pirms akcijas īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc akcijas īstenošanas</i> | 5 | |
| | Akcijas aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma vides aizsardzībā un sabiedrības izglītošanā novērtējums no VARAM viedokļa | 55% | |
| | <i>nedod praktisku ieguldījumu; nav efektīva/lietderīga</i> | 1 | 25% |
| | <i>neliels īstermiņa praktisks ieguldījums; zema efektivitāte/lietderība</i> | 2 | |
| | <i>vidēja termiņa praktisks ieguldījums; vidēja efektivitāte/lietderība</i> | 3 | |
| | <i>būtisks praktisks ieguldījums; efektīvs/lietderīgs finansējuma izlietojums</i> | 4 | |
| | <i>ilgtermiņā nozīmīgs praktisks ieguldījums; ļoti efektīvs/lietderīgs finansējuma izlietojums</i> | 5 | |
| | Projekta īstenošanas institucionālās kapacitātes un akcijas realizācijā iesaistīto vides speciālistu un praktisko izpildītāju profesionālās kvalifikācijas un līdzšinējās pieredzes novērtējums | 20% | |
| | <i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam nav attiecīgās profesionālās un institucionālās kapacitātes, kā arī personāla veikspējas plānotās akcijas īstenošanai</i> | 1 | 9% |
| | <i>zema profesioālā un institucionālā kapacitāte, kā arī personāla veikspēja plānotās akcijas īstenošanai</i> | 2 | |
| <i>profesionālā un institucionālā kapacitāte, kā arī personāla veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības plānotās akcijas īstenošanai</i> | 3 | | |
| <i>profesionālā un institucionālā kapacitāte, kā arī personāla veikspēja ir pietiekama plānotās akcijas īstenošanai</i> | 4 | | |
| <i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša profesionālā un institucionālā kapacitāte, kā arī personāla veikspēja projekta īstenošanai</i> | 5 | | |
| LVAF Konsultatīvā padome (35%) | | | |
| 2 | Projekta iesnieguma un akcijas apraksta kvalitāte kopumā: mērķa, uzdevumu, izmērāmo rezultātu definēšana un aktivitāšu apraksts | 20% | |
| | <i>plānotā akcija nav izprotama, nav definēts tās sasniedzamais rezultāts</i> | 1 | 7% |
| | <i>akcijas mērķi, aktivitātes un sasniedzamie rezultāti aprakstīti vispārīgi, akcijas būtība neskaidra, nav norādīti izmērāmi akcijas rezultāti</i> | 2 | |
| | <i>akcijas mērķi un aktivitātes aprakstītas pietiekami, akcijas būtība izprotama, bet nav norādīti izmērāmi akcijas rezultāti</i> | 3 | |
| | <i>akcijas mērķi un aktivitātes aprakstīti detalizēti, akcijas būtība un ieguvums no tā īstenošanas izprotams, norādīti izmērāmi rezultāti</i> | 4 | |
| | <i>akcijas mērķis un īstenojamās aktivitātes aprakstītas detalizēti, akcijas būtība un ieguvums detalizēti pamatots, norādīti izmērāmi rezultāti, uzrādīta gan esošā situācija pirms akcijas īstenošanas, gan paredzamā situācija pēc akcijas īstenošanas</i> | 5 | |
| | Akcijas aktualitātes, prioritātes un ieguldījuma vides aizsardzībā un sabiedrības izglītošanā novērtējums no vides NVO viedokļa | 50% | |
| | <i>nedod praktisku ieguldījumu; nav efektīva/lietderīga</i> | 1 | 18% |
| | <i>neliels īstermiņa praktisks ieguldījums; zema efektivitāte/lietderība</i> | 2 | |
| | <i>vidēja termiņa praktisks ieguldījums; vidēja efektivitāte/lietderība</i> | 3 | |
| | <i>būtisks praktisks ieguldījums; efektīvs/lietderīgs finansējuma izlietojums</i> | 4 | |
| | <i>ilgtermiņā nozīmīgs praktisks ieguldījums; ļoti efektīvs/lietderīgs finansējuma izlietojums</i> | 5 | |
| | Projekta īstenošanas institucionālās kapacitātes un akcijas realizācijā iesaistīto vides speciālistu un praktisko izpildītāju profesionālās kvalifikācijas un līdzšinējās pieredzes novērtējums | 20% | |
| | <i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam nav attiecīgās profesionālās un institucionālās kapacitātes, kā arī personāla veikspējas plānotās akcijas īstenošanai</i> | 1 | |
| | <i>zema profesioālā un institucionālā kapacitāte, kā arī personāla veikspēja plānotās akcijas īstenošanai</i> | 2 | |

| | | | |
|----------|---|-------------|---------|
| | <i>profesionālā un institucionālā kapacitāte, kā arī personāla veikspēja izpilda pamata nepieciešamās prasības plānotās akcijas īstenošanai</i> | 3 | 7% |
| | <i>profesionālā un institucionālā kapacitāte, kā arī personāla veikspēja ir pietiekama plānotās akcijas īstenošanai</i> | 4 | |
| | <i>pēc iesniegumā sniegtās informācijas projekta iesniedzējam ir pilnībā atbilstoša profesionālā un institucionālā kapacitāte, kā arī personāla veikspēja projekta īstenošanai</i> | 5 | |
| | Budžeta detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums | 10% | |
| | <i>projekta izmaksas nav skaidrotas un pamatotas, nav iespējams novērtēt plānotā budžeta pamatotību</i> | 1 | |
| | <i>projekta izmaksas skaidrotas formāli ar vispārīgiem to apjoma pamatojumiem</i> | 2 | |
| | <i>projekta izmaksas pamatā skaidrotas atbilstoši, bet nav sniegti informācijas avoti, kas pierādītu to atbilstību</i> | 3 | |
| | <i>projekta izmaksas skaidrotas atbilstoši, bet iztrūkst informācijas avoti, kas pierādītu būtiskāko izmaksu (vismaz 75% no tiesajām attiecināmajām izmaksām) pozīciju apjoma atbilstību</i> | 4 | 4% |
| | <i>projekta izmaksu skaidrojums sniedz pilnu un pamatotu priekšstatu par visa projekta budžeta, izmaksu pamatotību</i> | 5 | |
| | Fonda administrācija (20%) | | |
| | Budžeta atbilstības, detalizācijas, pamatojuma un caurspīdīguma izvērtējums | 100% | |
| 3 | <i>Budžeta pozīcijas nav skaidrotas; neatbilstības netiešo attiecināmo izmaksu apjoma ierobežojumos, iekļautas ar projekta aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i> | 1 | |
| | <i>Budžeta pozīcijas skaidrotas formāli, nav definētas mērvienības; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i> | 2 | |
| | <i>Budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, bet nav atsauces informācijas avotiem, kuri pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i> | 3 | |
| | <i>Budžeta pozīcijas skaidrotas ar pamatojumiem, definētas mērvienības, ir atsauces informācijas avotiem, kuri pierādītu vismaz 75% no tiešo attiecināmo izmaksu pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i> | 4 | |
| | <i>Budžets detalizēts, skaidrots, precīzām mērvienībām, praktiski visām (vairāk kā 75%) pozīcijām ir atsauces uz informācijas avotiem, kas pierādītu to pamatotību; ievēroti netiešo attiecināmo izmaksu ierobežojumi; nav ar aktivitāšu īstenošanu nesaistītas izmaksas</i> | 5 | |
| | | | 20% |
| | | | 100,00% |

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

$$\sum \frac{v}{V} * AK * PK * 100$$

v - vērtējums
V - maksimālais vērtējums
AK - apakškritērija īpatsvars
PK - pamatkritērija īpatsvars