

**Piemērojamie projekta vērtēšanas kritēriji aktivitātē „Nacionāla mēroga sabiedrības informēšana un izglītošana par bioloģiskās daudzveidības aizsardzību un saglabāšanu” 2017.gadā iesniegtajiem projektu iesniegumiem**

	Pamata kritēriji	% (punkti)	Lēmumu amplitūda	
0	Kvalifikācija		0-45	Nav atbalstāms
1	Kampanas stratēģijas un satura novērtējums	25%	46-65	Atsevišķas aktivitātes
2	Kampanas ieguldījuma novērtējums	30%	66-85	Atbalstāms
3	Kampanas personāla novērtējums	25%	86-100	Prioritāri atbalstāms
4	Finanšu novērtējums	20%		
5				
		<b>100%</b>		

		Vērtētāji			
		VARAM	KP	LVAFA	
0	<b>Kvalifikācija</b>				
	Atbilstība, lai kvalificētos konkursa 2.posmam			x	
	Atbilstība konkursa nolikumā noteiktajām atbalstāmajām aktivitātēm (Nolikuma 3.punkts) Iesniedzēja institucionālā kapacitāte	A/N	x	x	
1	<b>Kampanas stratēģijas un satura novērtējums (25%)</b>		<b>AK%</b>		
	<b>Kampanas stratēģijas un satura atbilstība izvēlētajai tēmai</b>		<b>35%</b>		
	Projekta iesniegumā minētā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0		
	Ir atbilstība, bet apraksts un pamatojums vispārīgs, nekonkrēts		1	4%	4%
	Ir atbilstība, bet apraksts un pamatojums atsevišķās sadaļās nav detalizēts		2		
	Ir atbilstība, apraksts un pamatojums konkrēts, precīzs un pierādīts		3		
	<b>Kampanas stratēģijas un satura atbilstība izvēlētajai mērķauditorijai</b>		<b>35%</b>		
	Projekta iesniegumā minētā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0		
	Ir atbilstība, bet apraksts un pamatojums vispārīgs, nekonkrēts		1	4%	4%
	Ir atbilstība, bet apraksts un pamatojums atsevišķās sadaļās nav detalizēts		2		
	Ir atbilstība, apraksts un pamatojums konkrēts, precīzs un pierādīts		3		
	<b>Kampanas stratēģijas un satura atbilstība izvēlētajiem informatīvajiem kanāliem</b>		<b>30%</b>		
	Projekta iesniegumā minētā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0		
	Ir atbilstība, bet apraksts un pamatojums vispārīgs, nekonkrēts		1	4%	4%
	Ir atbilstība, bet apraksts un pamatojums atsevišķās sadaļās nav detalizēts		2		
Ir atbilstība, apraksts un pamatojums konkrēts, precīzs un pierādīts		3			
2	<b>Kampanas ieguldījuma novērtējums (30%)</b>		<b>AK%</b>		
	<b>Kampanas idejas unikalitāte un inovatoriska pieeja tās īstenošanai</b>		<b>60%</b>		
	Projekta iesniegumā minētā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0		
	Vērtējums 1 - 3 punktu skalā, kur 1 - zemākais; 3 - augstākais		1	10%	8%
			2		
			3		
	<b>Kampanas ieguldījuma sabiedrības vides izglītošanā novērtējums</b>		<b>40%</b>		
	Projekta iesniegumā minētā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0		
	Vērtējums 1 - 3 punktu skalā, kur 1 - zemākais; 3 - augstākais		1	7%	5%
			2		
		3			
3	<b>Kampanas personāla novērtējums (25%)</b>		<b>AK%</b>		
	<b>Kampanas (projekta) realizētāju kā institūcijas pieredzes un kvalifikācijas novērtējums</b>		<b>30%</b>		
	Projekta iesniegumā minētā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0		
	Vērtējums 1 - 3 punktu skalā, kur 1 - zemākais; 3 - augstākais		1	8%	
			2		
			3		
	<b>Kampanas (projekta) vadības pieredzes un kvalifikācijas novērtējums</b>		<b>20%</b>		
	Projekta iesniegumā minētā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0		
	Vērtējums 1 - 3 punktu skalā, kur 1 - zemākais; 3 - augstākais		1	5%	
			2		
			3		
	<b>Kampanas (projekta) radošā personāla pieredzes un kvalifikācijas novērtējums</b>		<b>50%</b>		
Projekta iesniegumā minētā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0			
Vērtējums 1 - 3 punktu skalā, kur 1 - zemākais; 3 - augstākais		1	6%	6%	
		2			
		3			
4	<b>Finanšu novērtējums (20%)</b>		<b>AK%</b>		
	<b>Projekta budžeta detalizācija un skaidrojums</b>		<b>30%</b>		
	Projekta budžets un izmaksu pozīcijas nav skaidrotas un pamatotas		0		
	Projekta budžeta un izmaksu pozīciju skaidrojumi ir norādīti formāli, nerada pārlicību par pārdomātu izmaksu plānošanu		1		6%
	Projekta budžeta un izmaksu pozīciju skaidrojumi ir norādīti, tie sniedz vispārīgu priekšstatu par izmaksu pamatotību		2		
	Projekta budžeta un izmaksu pozīciju skaidrojumi ir atbilstoši (pietiekoši detalizēti) un jebkurai trešajai personai rada pārlicību par izmaksu pamatotību		3		
	<b>Izmaksu atbilstība pašreizējam tirgus līmenim</b>		<b>35%</b>		
	Projekta iesniegumā (t.sk., bet ne tikai tāme) norādītā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0		
	Vairāk kā 20% no projekta izmaksām neatbilst pašreizējam tirgus līmenim (pārbaudot publiski pieejamo informāciju un līdzšinējo pieredzi), vērtētāji ierosina projekta finansēšanas gadījumā būtiski pārskatīt projekta budžetu un neatiecināt daļu izmaksu		1		7%
	Līdz 20% no projekta izmaksām neatbilst pašreizējam tirgus līmenim (pārbaudot publiski pieejamo informāciju un līdzšinējo pieredzi), vērtētāji ierosina projekta finansēšanas gadījumā neatiecināt daļu izmaksu		2		
	Projekta izmaksas atbilst pašreizējam tirgus līmenim (pārbaudot publiski pieejamo informāciju un līdzšinējo pieredzi), projekta budžeta korekcija nav nepieciešama		3		
	<b>Iekļauto izmaksu attiecināmība uz projekta aktivitātēm</b>		<b>35%</b>		
	Projekta iesniegumā (t.sk., bet ne tikai tāme) norādītā informācija nevar tikt izmantota kritērija novērtēšanā		0		
Vairāk kā 20% no projekta izmaksām nav saistāmas ar projekta aktivitātēm, vērtētāji projekta finansēšanas gadījumā ierosina būtiski pārskatīt projekta budžetu un neatiecināt daļu izmaksu		1	2%	2%	
Līdz 20% no projekta izmaksām nav saistāmas ar projekta aktivitātēm, vērtētāji projekta finansēšanas gadījumā ierosina neatiecināt daļu izmaksu		2			
Projekta izmaksas ir atbilstošas un saistītas ar projekta aktivitātēm, projekta budžeta korekcija nav nepieciešama		3			
		50%	35%	15%	

Projekta iegūtais punktu skaits veidojas sekojoši:

- tiek iegūts apakškritērija veidējais vērtējums dalot katra vērtētāja piešķirto vērtējumu ar maksimāli iespējamo, reizinot to ar vērtētāja īpatsvaru konkrētajā apakškritērijā un 100 un summējot visu vērtētāju rezultātus;
- katra apakškritērija iegūtais punktu skaits tiek aprēķināts, reizinot tā vidējo vērtējumu ar apakškritērija īpatsvaru attiecīgajā kritērijā un ar kritērija īpatsvaru kopējā vērtējumā;
- kopējais vērtējums tiek iegūts, summējot visu apakškritēriju iegūto punktu skaitu

$$\sum_{i=1}^k \left( \sum_{i=1}^n \frac{v}{V} * a * 100 \right) * AK * PK, \text{ kur}$$

- k - apakškritēriju skaits
- n - vērtētāju skaits
- v - vērtējums
- V - maksimālais vērtējums
- a - vērtētāja īpatsvars
- AK - apakškritērija īpatsvars
- PK - pamatkritērija īpatsvars